

اسلامهم لقد عاهدكم بالشرع. قالوا انما محمده على الحلف بغير الله في العقاد ما وانه
 له. رابعاً ان محمده على الحلف بالبرادة ونحوها كما به يقول انه فقه كذا فقه يهودي او برقي
 به الاسلام او به الله او بغيره. فمما خلا ان محمده على الحلف في مقام العقاد والرافعة لا شيئا جمع
 او نفي الذي لا يجوز الذي لا يجوز بغير الله. قال: او غير ذلك من الحاصل فانه جواز الحلف
 بغير الله في غير ذلك من الحلف بل به ضروريات الاسلام يعرف جوازه الخواص والعموم وانما هو
 ووجهه ان. ولو كان هذا لا يشترط اشهرها الشئ في رائقها لكثرة اهل بدعة. ولم يحف
 مع الناس كلهم ويظهر للوهائيتهم وهدمهم واستغفر اتفاقه لثمة الاربعة في الجواز. ثم بعد ذلك
 نقول ان يهودي وخطيب القرنوبل انما يصيب ذكر اسم الحلف بغير الله بغيره هو هو وليس
 حراماً. قال: واقتضى امر به من حيث الذي ينسب الوصايتهم انقسم اليه جواز الحلف بالنبي وان
 ينقسم لانه احد ركبي الشهادة. قال: بل الزعم الاربعة فاكلوه جواز الحلف بالنبي بل
 وغيره من المخلوقات لكنهم مكروه انما الخلاص في انعقاد الحلف بالنبي والزوج والكفارة
 بالحلف. والحاصل ان الله لم احكام خاصته لا تنسب اليه غير كذا من الحفومات
 به وحررتهم الله في الكفارة في مخالفتهم. ومنه ذهب ائمة اهل البيت جواز الحلف بغير
 الله عما ابراهة فيحرم الحلف به ولكن لا ينقسم بغير الله ولا ينقسم به الدعوى...
 هذا حاصل ما ذكره في هذا الفصل قد اوردنا جميع ما فيه مما لم نتر له منه شيئاً
 ونحتمه بحوله الله تعالى ولا في الجواز بالحلف بالمخلوق ومنه ذكر ما يمتنع من ذلك
 والجمع النقلي وغيره انما نشئ بنقلهم كل ما ذكر
 الدلائل في جواز الحلف بغير الله

[illegible]